

## Referencias bibliográficas

Barandiaran, X. E. 2019. «Tecnopolítica, municipalismo y radicalización democrática». En *Ciudades democráticas. La revuelta municipalista en el ciclo post-15M*, editado por Laura Roth, Arnau Monterde, y Antonio Calleja-López, 173-207. Barcelona: Icaria. <http://ciudadesdemocraticas.tecnopolitica.net/>.

Barandiaran, X. E., Calleja-López, A.; Monterde, A.; Aragón, P.; Linares, J.; Romero, C. y Pereira, A. 2017. «Decidim: redes políticas y tecnopolíticas para la democracia participativa». *Recerca. Revista de pensament i anàlisi* 21: 137-50. <https://doi.org/https://doi.org/10.6035/Recerca.2017.21.8>.

Barandiaran, X. E., y Aguilera, M. 2015. «Neurociencia y tecnopolítica: hacia un marco analógico para comprender la mente colectiva del 15M». En *Tecnopolítica y 15M: La potencia de las multitudes conectadas*, editado por Javier Toret Medina, 161-209. Barcelona: UOC.

Calleja-López, A., y Vila-Viñas, D. (pend. de publicación). «Comunes digitales: más allá de lo abierto en el capitalismo informacional, cognitivo y de plataforma.» en Méndez de Andés, A.; Hamou, D. y Aparicio, M. (eds.) *Comunes*, Barcelona: Icaria.

Felgueroso, F. (2020). *Aspectos económicos de la crisis del Covid-19* (Boletín de seguimiento no. 2). Fedea. <http://documentos.fedea.net/pubs/eee/eee2020-14.pdf>

Fraser, N. 2016. «Las contradicciones del capital y los cuidados». *New Left Review* 100 (sept-oct): 111-32.

Gorz, André. 2001. *Ecología y política. Un texto para subvertir la relación de los individuos con el consumo, con la naturaleza, con la política, con su cuerpo*. Barcelona: El viejo topo.

Kohan, M. (2020, julio 23). Las empleadas del hogar denuncian que siguen sin cobrar el subsidio por la covid-19 aprobado por el Gobierno. *Público*. <https://www.publico.es/economia/derechos-laborales-coronavirus-empleadas-hogar-siguen-cobrar-subsidio-covid-19-cinco-meses-despues-perder-empleos.html>

Kropotkin, P. A.. 2016. *El apoyo mutuo*. Orsetti, L. (trad.). Logroño: Pepitas de Calabaza.

Martínez, I. (2020, mayo 20). Mapa | Una ola de iniciativas de apoyo mutuo desde los barrios desborda la inacción institucional. *El Salto*. <https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/mapa-ola-iniciativas-apoyo-cuidado-mutuo-barrios-autogestion-desborda-inaccion-institucional>

Mauss, M. (2009), *Ensayo sobre el don: forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Brumana, F.G. (ed.). Buenos Aires: Katz.

Méndez de Andés, A.; Hamou, D. y Aparicio, M. (eds)(pend. de publicación) *Comunes urbanos*. Barcelona: Icaria.

Pérez-Díaz, V., y Rodríguez, J. C. (2020). *Las desigualdades económicas en España: Realidades y percepciones* (Economía y Sociedad, p. 166). Funcas. [https://www.funcas.es/publicaciones\\_new/](https://www.funcas.es/publicaciones_new/)

Ramsetty, A. y Adams, C. (2020) «Impact of the digital divide in the age of COVID-19». *Journal of the American Medical Informatics Association* 27 (7): 1147-48. <https://doi.org/https://doi.org/10.1093/jamia/ocaa078>.

Rodríguez, O. (2020, septiembre 15). «Es más fácil conseguir cita para el Ingreso Mínimo Vital con la güija que por teléfono». *eldiario.es*. [https://www.eldiario.es/economia/facil-cita-ingreso-minimo-vital-gueija-telefono\\_1\\_6223725.html](https://www.eldiario.es/economia/facil-cita-ingreso-minimo-vital-gueija-telefono_1_6223725.html)

Rodríguez de Paz, A. (2020, agosto 11). Miles de empleadas del hogar esperan su prestación Covid. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/economia/20200810/482751584592/miles-empleadas-hogar-esperan-prestacion-covid.html>

Toret Medina, J. 2015. «Marco conceptual e hipótesis en movimiento». En Toret, J. (ed.) *Tecnopolítica y 15M: La potencia de las multitudes conectadas*, pp. 31-36. Barcelona: UOC.

Vercellone, C.; Monnier, J.M.; Lucarelli, S. y Griziotti, G. (2014), «D3. 1-Theoretical Framework on future knowledge-based economy». D-CENT Decentralised Citizens Engagement Technologies. <http://dcentproject.eu/wp-content/uploads/2014/04/D3.1-Theoretical-framework-on-the-knowledge-based-economy-and-ICT-driven-collective-intelligence.pdf>.

Vila-Viñas, D., y X.E. Barandiaran (eds), (2015). *Buen Conocer - FLOK Society. Modelos sostenibles y políticas públicas para una economía social del conocimiento común y abierto en el Ecuador*. Quito: CIESPAL, IAEN. <http://book.floksociety.org/ec/>

## (CO)INCIDIM: Experiencia de utilización del Decidim desde los movimientos sociales



Por Marta Anducas (Platoniq. Creativity & Democracy) y Dante Maschio (Enginyeria Sense Fronteres), con la colaboración de Pau Parals (Platoniq. Creativity & Democracy)

En (Co)incidim coincidimos para co-incidir. Coincidimos movimientos sociales, entidades socioambientales y personas individuales que, todas, persistimos en el camino para construir una sociedad más abierta, justa y cuidadosa, tanto con las personas como con el medio natural.

Juntas, en “(co)” —en reunión, en cooperación, en agregación—, queremos incidir en las políticas locales, metropolitanas y nacionales porque creemos que la ciudadanía tiene derecho a opinar y a participar en la gestión de los bienes comunes. No obstante, somos conscientes de que, para poder participar con decisiones bien fundamentadas, necesitamos reforzar el derecho a la información, revalorizar y aprender de la sabiduría colectiva, y empoderarnos y construir así una ciudadanía crítica que sea capaz de debatir y tomar decisiones en beneficio del bien común, por encima del capital y del bien individual. Y, para alcanzar esto, creemos que es importante adaptarnos a los tiempos actuales y renovar los sistemas democráticos con la introducción de herramientas digitales. Estas herramientas no sustituyen a los procesos presenciales sino que los complementan para llegar más allá.

(Co)incidim es una herramienta digital para el empoderamiento ciudadano que apenas empieza a germinar. Surge de la simbiosis entre Ingeniería Sin Fronteras (ISF) y Platoniq y gracias al impulso de Barcelona Activa mediante el progra-

ma “Impulsamos lo que haces” y a la plataforma digital de participación ciudadana Decidim, germin de (Co)incidim.

### Recuperación del control del agua y la energía

Desde 1992, en Ingeniería Sin Fronteras (ISF) llevamos a cabo proyectos de cooperación internacional y de incidencia y sensibilización en el campo del agua y la energía. Gracias a 28 años de experiencia, hemos podido formar un discurso crítico que se centra en el modelo de gobernanza de estos bienes. Para que los servicios de agua y energía respondan a las necesidades locales y garanticen el derecho universal a su acceso, hace falta que el control de la gestión implique a la ciudadanía y a las comunidades como garantía de calidad democrática y respuesta al interés común.

En Cataluña, la lucha por el acceso a los suministros básicos no es, ni mucho menos, despreciable. Si tenemos en cuenta que, a pesar de la ofensiva neoliberal de los años noventa y después del flagrante fracaso de las privatizaciones impulsadas por las instituciones financieras internacionales, solo el 10 % de la población mundial todavía es abastecida por empresas privadas, en Cataluña esa cifra asciende al 80 %. En el

campo de la energía, el control del sistema está en manos de cinco grandes empresas que, aunque la ley lo prohíbe, controlan su generación, distribución y comercialización. Estas situaciones, en la práctica, generan una situación de mercado privilegiada y de desequilibrio de poder, en la que un conjunto de grandes empresas controla la gestión del agua y la energía, respondiendo a sus intereses comerciales.

Ante esta situación, movimientos sociales como Aigua és Vida, el Moviment per l'Aigua Pública i Democràtica a l'AMB (MAPID) y la Aliança contra la Pobresa Energètica (APE) se han organizado para luchar contra la injusticia en la garantía del derecho universal a los suministros básicos. En esta lucha de fondo, se identifican necesidades peculiares.

Con respecto al agua, la gestión del servicio está en manos de Aigües de Barcelona (empresa mixta controlada por el grupo Agbar), que abastece a 23 municipios metropolitanos. La reciente y polémica sentencia del Tribunal Supremo que avala la constitución de dudosa legalidad de la empresa ha detenido los inminentes planes de remunicipalización. Sin embargo, los movimientos siguen reclamando la creación de espacios ciudadanos de fiscalización y cocreación de políticas públicas. Pero antes es necesario garantizar el derecho a la información, una premisa clave y previa para garantizar una participación ciudadana en condiciones. Ante una empresa opaca y poco transparente y una administración debilitada y cooptada, el reto es ambicioso: ¿cómo articular a la ciudadanía de 23 municipios diferentes repartidos por más de 600 kilómetros cuadrados?

En el campo de la energía, uno de los éxitos de la APE fue la aprobación de la Ley 24/2015 catalana que prohíbe los cortes de suministro en situaciones de vulnerabilidad económica aplicando el principio de precaución. Para hacer valer esta ley, varios municipios han puesto en marcha los

puntos de asesoramiento energético (PAE) para ayudar a la ciudadanía en la garantía de sus derechos a los suministros. Sin embargo, debido a las malas praxis cometidas por las empresas suministradoras y a la desinformación generalizada, se identifica la necesidad, por un lado, de informar de los PAE y otros servicios vinculados, y, de otro, de recopilar, mediante un *crowdsourcing* de datos, información de interés y problemáticas que deriven de la pobreza energética, como los cortes de suministro que se producen en el territorio.

## El nacimiento de (Co)incidim

Ante la situación descrita, y teniendo en cuenta los cambios en la forma de comunicarnos socialmente, que pasan por la aparición de las plataformas y redes sociales, se identifica la necesidad de dar un paso adelante en la apuesta por nuevas metodologías que nos permitan construir espacios comunitarios en los que materializar la inteligencia colectiva, fortalecerla mediante la cooperación y el trabajo en red, y liberarla de la ola del capitalismo cognitivo y de plataforma que privatiza el conocimiento y las interacciones y los pone al servicio de unos pocos.

Desde esta postura, se inicia la sinergia entre ISF y Platoniq, Creatividad y Democracia. Esta última desarrolla, desde el 2005, un software de código abierto con el cual impulsa el empoderamiento ciudadano y la participación. Si la afinidad de valores entre ambas organizaciones ha sido importante para su acercamiento inicial, la complementariedad de caminos y saberes ha sido clave para el nacimiento de (Co)incidim: los procesos de participación presenciales impulsados desde ISF se potencian y complementan mediante la incorporación de nuevas tecnologías y metodologías promovida desde Platoniq. En (Co)incidim, la participación se vuelve híbrida.

Esta hibridación es posible gracias a la adaptación de la plataforma digital de participación ciudadana Decidim. La apuesta por Decidim no se reduce al concepto de *código libre*, que puede ser el más popular, sino que va más allá en la forma ética de entender el software en cuanto a su desarrollo, distribución, uso y comercialización, así como en cuanto a los valores, compartidos a tres bandas, de colaboración, transparencia, integridad, no discriminación y, sobre todo, libertad. En este sentido, esta metodología de trabajo puede servir para inspirar a los movimientos sociales a la hora de crear comunidad bajo un propósito tangible o intangible.

Es así cómo nace el proyecto (Co)incidim: creando una instancia de Decidim adaptada a las necesidades de los movimientos sociales en la lucha por la garantía de los derechos universales de agua y energía, y poniendo en el centro a las personas y su papel en la toma de decisiones.

## Aspectos técnicos de (Co)incidim

En (Co)incidim pueden encontrarse dos grandes procesos participativos: “[Participamos para mejorar la gestión del agua en el AMB](#)” y “[Mapa de energía](#)”. También están en funcionamiento varias asambleas, pero son de carácter privado y solo puede accederse a ellas si se forma parte del equipo de trabajo (si te interesa, escríbenos a [bcnaigua@gmail.com](mailto:bcnaigua@gmail.com)).

Técnicamente, la gran novedad que aporta la plataforma es el mapa general (“Awesome Map”). Este componente, que puede añadirse a cualquier espacio participativo, muestra un mapa en pantalla completa con la georeferencia de todos los encuentros y propuestas que se han publicado dentro de un proceso o asamblea. Los puntos del mapa se muestran con un marcador que varía de color según la categoría y, al clicar encima, indica la información del punto. En nuestro caso,

hemos reunido los datos de tres componentes de propuestas (asesoramiento energético, datos de transparencia municipales y cortes denunciados) para crear el mapa de energía. Además de la visualización del mapa, el componente también permite el *crowdsourcing* de datos mediante la creación de nuevos puntos (propuestas) por parte de cualquier persona usuaria de la plataforma.

Otros componentes fundamentales para nuestros procesos y asambleas han sido la encuesta, a través de la cual hemos podido evaluar las prioridades de la ciudadanía respecto al servicio del agua dentro del territorio metropolitano; la página web, donde hemos podido compartir los resultados de la encuesta; los encuentros, que nos han permitido centralizar los contenidos, el acta y los compromisos adquiridos en cada uno; los textos participativos, mediante los cuales hemos podido revisar y corregir —conjuntamente y a distancia— el argumentario del proceso del agua; los borradores colaborativos, que nos han permitido redactar el “Manifiesto por el agua en el AMB” de forma conjunta; el seguimiento, a través del cual hemos podido seguir el estado de ejecución del proyecto con respecto a objetivos, acciones y resultados esperados, y el componente de las propuestas que, además de utilizarlas para el mapa de energía, nos han servido para crear un mapeo de entidades, proponer acciones para llevar a cabo o reportar errores técnicos de la plataforma.

## Retos y perspectivas de futuro

Los principales retos que nos encontramos son los mismos que plantea la participación ciudadana desde hace mucho tiempo. Por una parte, está la cuestión de la redistribución del poder que hay que implantar no solo en el modelo de gobernanza de los servicios básicos sino en todo el sistema democrático con el fin de reconocer el papel y el espacio que posee la ciudadanía. En